

## ANKARA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

**ŞİKAYETÇİ** : Türkiye Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu (DİSK)

**ADRES** : Dikilitaş Mh. Eren Sk. No:4 Beşiktaş/İstanbul

**VEKİLİ** :

**ADRES** : Dikilitaş Mh. Eren Sk. No:4 Beşiktaş/İstanbul

- ŞÜPHELİLER:** 1- [REDACTED] Türkiye İstatistik Kurumu Başkanı  
2- [REDACTED] Türkiye İstatistik Kurumu Başkan Yardımcısı  
3- [REDACTED] Türkiye İstatistik Kurumu Başkan Yardımcısı  
4- [REDACTED] Türkiye İstatistik Kurumu Başkan Yardımcısı  
5- [REDACTED] Türkiye İstatistik Kurumu Başkan Yardımcısı  
6- [REDACTED] Türkiye İstatistik Kurumu Başkan Yardımcısı

**KONU** : Yargı kararlarına uymayan, bu kararlara rağmen görevini yerine getirmeyen şüpheliler hakkında gerekli soruşturmanın yapılarak cezalandırılmaları için kamu davasının açılması istemidir.

### AÇIKLAMALAR

- 1- Türkiye İstatistik Kurumu madde sepeti ve ortalama madde fiyatlarına ilişkin veri setini Ocak 2003ten Haziran 2022ye kadar açıklıyordu. TÜİK ve onun öncülü olan istatistik kurumları seçilmiş gıda maddelerinin ortalama fiyatlarını 1933ten bu yana derliyor ve yayımlıyordu. Bir dizi temel gıda maddesinin ortalama fiyatları 1933ten Nisan 2022ye kadar kamuoyu ile paylaşılıyor, 409 mal ve hizmetin tek tek ortalama fiyatı kamuoyuna açıklanıyordu. Madde sepeti ve ortalama madde fiyatlarını kapsayan 409 mal ve hizmetin fiyatını TÜİK her ay derlemeye devam ediyor. Ancak bu veri kamuoyu ile paylaşılmıyor. Bu veri seti derlenmeden enflasyonun hesaplanamayacağı biliniyor. Veri derlemekle ve bunları kamuoyuna açıklamakla yükümlü bir kamu kurumunun Mayıs 2022 Tüketici Fiyat Endeksi Bülteni itibarıyla verileri açıklamaktan vazgeçmesi kamuoyunun bilgi alma hakkının ihlalidir.
- 2- Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığına Haziran 2022 itibarıyla enflasyon madde sepeti ve ortalama madde fiyat listesini yayımlamaması nedeniyle 6 Haziran 2022de bilgi edinme hakkı çerçevesinde Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi (CİMER) üzerinden ortalama madde fiyatı listesi verisini talep ettik. Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığının 23 Haziran 2022 tarihli cevabıyla bilgi talebimizin reddine karar verdi. **TÜİK'in müvekkil konfederasyona ilettiği cevapta yer alan ortalama madde fiyatlarına ilişkin tablonun da kamuoyunda yanlış anlama ve yanıltıcı değerlendirmelere sebep olduğu iddia edilmiştir.**
- 3- Türkiye İstatistik Kurumunun bilgi edinme talebimizi reddetmesi üzerine Adalet Bakanlığına, Bilgi Edinme Değerlendirme Kuruluna itiraz ettik ve Kurul 3 Ağustos 2022de bilgi edinme talebimizi reddetti. Bunun üzerine idari yargıya taşıdığımız dava, 31 Mart 2023te Ankara 6. İdare Mahkemesi 2022/2383 E. Ve 2023/700 K. Sayılı Kararıyla sonuçlandı. Mahkeme TÜİK

tarafından elde edilen ve önceki yıllarda da kurum tarafından yayımlanmış olan istatistiksel verilere ilişkin olduğu ve bu bilginin kurumun görevi gereği elinde bulunması gereken bilgilerden olduğu gerekçesiyle bilgi edinme talebinin reddinin hukuksuz olduğuna ve dava konusu ret işleminin iptaline karar verdi. Bu kararın kaldırılması için Türkiye İstatistik Kurumu ve Adalet Bakanlığı istinaf kanun yoluna başvurmuştur. Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesi 15/09/2023 tarih ve 2023/1058 Esas ve 2023/1341 sayılı Kararı ile Adalet Bakanlığı ve Türkiye İstatistik Kurumunun istinaf başvurularının hukuka uygun olmadığına karar vermiş ve mahkeme kararı kesinleşmiştir. Bu karara rağmen Türkiye İstatistik Kurumu "kanun yararına bozma" yoluna başvurmuş bu başvuru da Danıştay Başsavcılığının 15 Mart 2024 tarih ve 2024/201 sayılı Kararı ile reddedilmiştir.

4- Türkiye İstatistik Kurumuna 27 Nisan 2023 tarihinde başvurarak yargı kararlarının uygulanmasını istemiştik. Ancak Türkiye İstatistik Kurumu mahkeme kararlarını çiğneyerek yargı kararının gereği olan verileri tarafımıza vermemiştir. Tarafımıza gönderilen 03/07/2023 tarihli ve E-26342029-622.03-54738 sayılı cevapta yalnızca enflasyon hesaplamasında kullanılan "madde sepeti listesi"ne yer verilmiş, yargı kararının gereği olan "madde sepeti ve ortalama madde fiyatları listesi" ise tarafımıza iletilmemiştir. Böylece Türkiye İstatistik Kurumu tarafından kesin mahkeme kararına uyulmamıştır. Anayasanın 138. maddesi son derece açıktır. **"Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez."** Kesinleşen yargı kararlarına uymamak suçtur. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası gereği kamu kurumlarının mahkeme kararlarına uyması gerekmektedir.

5- Ankara 6. İdare Mahkemesi 2022/2383 E. ve 2023/700 K. Sayılı kesin kararı gereği madde sepeti ve ortalama madde fiyatları listelerinin Haziran 2022 tarihinden bugüne kadar tüm ayları kapsayacak şekilde tarafımıza iletilmemiştir. Türkiye İstatistik Kurumu bu karara rağmen hukuka aykırı bir şekilde Adalet Bakanlığı Bilgi Edinme Değerlendirme Kuruluna işlemin iptali için dava açmıştır. Ankara 13. İdare Mahkemesi 10.01.2024 tarih ve 2023/1430 E. ve 2024/58 K sayılı kararı ile Türkiye İstatistik Kurumunun haksız davasını reddetmiştir. Mahkeme, kararında **"İdarenin yargı kararlarına uygun hareket etmesi ve kararların gereklerini değiştirmeden ve gecikmeksizin yerine getirmek zorunda olması, Anayasanın 2. maddesinde "Cumhuriyetin Nitelikleri" arasında sayılan "Hukuk Devleti" ilkesinin bir gereğidir. Bu nedenle bir yargı kararını aynen ve gecikmeksizin uygulamaktan başka bir seçeneği olmayan idarelerin yargı kararlarına uymaması, karar gereklerine göre işlem ve eylemde bulunmaması ya da biçimsel nitelikte uygulamalarla yargı kararlarını etkisiz ve geçersiz kılması söz konusu olamaz. Bu durumda; Anayasanın ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun yukarıda yer verilen hükümleri uyarınca, yargı kararının aynen ve gecikmeksizin uygulanması amacıyla alınan dava konusu Kurul kararında hukuka ve mevzuata aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır"** ifadeleriyle Türkiye İstatistik Kurumu'nun işlemlerinin açıkça hukuka aykırı olduğunu ve bu kararı derhal uygulaması gerektiğini açıkça belirtmiştir.

6- Türkiye İstatistik Kurumu'na 02/04/2024 tarihli dilekçemizle kesinleşen mahkeme kararı gereği **madde sepeti ve ortalama madde fiyatları listelerinin Haziran 2022 tarihinden bugüne kadar tüm ayları kapsayacak şekilde tarafımıza iletilmesini talep ettik. Kurum tarafımıza 15/05/2024 tarihinde E-69662481-622.03-35790 sayılı yazı ile ilettiği cevapta verilerin kurumda mevcut olmaması nedeniyle verilerin gönderilmediğini iddia etmiştir.** TÜİK'in verdiği cevap akla ve mantığa uygun olmamakla beraber bu cevapta hiçbir hukuksal gerekçe bulunmamaktadır. TÜİK talep edilen veri setini açıklamakla yükümlü bir veri derleme kamu kurumudur. Enflasyon

hesaplamasının temelini oluşturan madde sepeti ve ortalama madde fiyatlarını kapsayan mal ve hizmetlerin fiyatını TÜİK her ay derlemeye devam ediyor. Ancak bu veri kamuoyu ile paylaşılmıyor. **Bu veri seti derlenmeden enflasyonun hesaplanması mümkün değildir.** Kaldı ki TÜİK 23 Haziran 2022 tarihli cevabıyla **madde sepeti ve ortalama madde fiyatlarına ilişkin tablonun da kamuoyunda yanlış anlama ve yanıltıcı değerlendirmelere sebep olduğu gerekçesiyle paylaşılmadığını beyan etmiştir.** Türkiye İstatistik Kurumu Yöneticileri kesinleşen yargı kararlarına rağmen verileri açıklamamakta ısrar etmekte ve görevlerini kötüye kullanmaktadır.

7- **Türk Ceza Kanununun 257. maddesinde;** "(1) Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dışında, görevinin gereklerine aykırı hareket etmek suretiyle, kişilerin mağduriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da kişilere haksız bir menfaat sağlayan kamu görevlisi, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. (2) Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dışında, görevinin gereklerini yapmakta ihmal veya gecikme göstererek, kişilerin mağduriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da kişilere haksız bir menfaat sağlayan kamu görevlisi, üç aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır." denilmektedir. Anayasanın 138/4. maddesinde yukarıda da aktardığımız üzere; "Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez." denilmektedir. İdare Mahkemesi kararlarında yer alan gerekçeler de bağlayıcıdır. Kararın gerekçesinin şüpheliler açısından bağlayıcı olduğu ve karar gereklerini yerine getirmeleri gerektiği konusunda herhangi bir şüphe bulunmamaktadır. İdari yargı kararının İYUK m.28/1de öngörülen süre içinde uygulanmaması halinde ihmali hareketle görevi kötüye kullanma suçu, kararın süresi içinde uygulanması sonrası geçerli gerekçe olmadan kararı etkisiz kılacak başkaca idari işlemler tesis edilmesi halinde ise icrai hareketle görevi kötüye kullanma suçu işlenmiş olacaktır. Yargıtay içtihatları da kamu görevlisi tarafından idari yargı kararının yerine getirilmemesi durumunda görevi kötüye kullanma suçunun oluşacağını açıkça belirtmektedir.

8- Yukarıda sayılan tüm nedenlerden dolayı açık ve bağlayıcı mahkeme kararlarına rağmen görevlerini yerine getirmeyen Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığı yöneticileri hakkında soruşturma yapılarak, Türk Ceza Kanununun 257. maddesi ve savcılıkça tespit edilecek diğer suçlar hakkında kamu davası açılmasını müvekkil adına talep ederiz. **02/06/2024**

**Şikayetçi Vekili**

#### **EKLER:**

1. Türkiye İstatistik Kurumu'nun 23/06/2022 tarihli cevabı,
2. Ankara 6. İdare Mahkemesi 2022/2383 E. Ve 2023/700 K. sayılı kararı,
3. Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesi 2023/1058 Esas ve 2023/1341 sayılı kararı,
4. Danıştay Başsavcılığının 15 Mart 2024 tarih ve 2024/201 sayılı kararı,
5. Ankara 13. İdare Mahkemesi 10.01.2024 tarih ve 2023/1430 E. ve 2024/58 K sayılı kararı,

6. 02/04/2024 tarihli başvuru dilekçemiz,
7. Türkiye İstatistik Kurumu'nun 03/07/2023 tarihli cevabı,
8. Türkiye İstatistik Kurumu'nun 02/05/2024 tarihli cevabı,
9. Vekaletname,